Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

* Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – *art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
* Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – *art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
* Verifica di Assoggettabilità alla VIA – *art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a ____Ambrogio Noé

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

_____

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di soggetto rappresentante delle seguenti persone fisiche:

(Nel caso di soggetto rappresentante più persone fisiche, inserire nome e COGNOME delle persone fisiche rappresentate)

PRESENTA

ai sensi del D. Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

* Piano/Programma, sottoindicato
* Progetto, sottoindicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: ... _____14476 Codice istanza online VIA100000138... ... ...

DATACENTER AWS EUROPE A ZIBIDO SAN GIACOMO

_____

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA, PUA e obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Osservazioni Conclusive

* Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
* Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
* Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
* Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*
* Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Elettrodotto attraverso molte risaie

Acqua

Calore o meglio Bolle di Calore

Rumore

Fognature Abusive

Incoerebze urbanistiche

* Atmosfera
* Ambiente idrico
* Suolo e sottosuolo
* Rumore, vibrazioni, radiazioni
* Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
* Salute pubblica
* Beni culturali e paesaggio
* Monitoraggio ambientale
* Altro *(specificare)*

_____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

_____

_____Per il testo delle osservazioni si allega la lettera già invia atramite pec il 17 giugno scorso

_____

_____

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica (https://va.mite.gov.it/).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

Si ricorda di non inserire nel testo della presente osservazione altri dati personali oltre al Nome e COGNOME dell'osservante. Tali dati devono essere inseriti esclusivamente nell'Allegato 1. Si raccomanda di evitare l'inserimento di dati personali di terzi e di categorie particolari di dati (es. dati sulla salute) non necessari ai fini dell'osservazione

N.B.: Gli allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione *(trasmettere in formato PDF separato dal file contenente l'osservazione)*

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso *(trasmettere in formato PDF separato dal file contenente l'osservazione)*

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico, se presente, e trasmettere unicamente in formato PDF, se possibile, nello stesso file contenente l'osservazione. Tale allegato non deve contenere dati personali)*.

Luogo e data ___Rapallo 18 giugno 2026___

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Ambrogio Noé

(Firma)

ing. Ambrogio Noé

Rapallo , 17 giugno 2026

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica
Via Cristoforo Colombo , 44
00147 Roma RM

Ogg. : procedura di valutazione impatto ambientale 14476
Osservazioni conclusive

DATACENTER AWS EUROPE A ZIBIDO SAN GIACOMO
Codice procedura 14476 Codice istanza online VIA100000138

I tempi della procedura allungati al mese di giugno sono una opportunità per ribadire la fondatezza delle osservazioni depositate nel mese di marzo e per evidenziare come recenti sviluppi hanno confermato e rafforzato le basi a supporto delle osservazioni e la gravità delle criticità.

In particolare

Elettrodotto attraverso molte aziende agricole:

L' elettrodotto : non solo é stato introdotto in modo vago in un documento dedicato a approfondimenti archeologici (doc.n.29) ad insaputa delle proprietà , ma da qualche parte é stato scritto , o per lo meno Regione Lombardia e città metropolitana hanno così capito e recepito, che é particolarmente corto. Di conseguenza città metropolitana ha scritto che é talmente corto che é possibile prevedere una trivellazione orizzontale e quindi secondo questa teoria errata l'elettrodotto non avrebbe impatto sul parco sud. Regione Lombardia inoltre avendo capito che l'elettrodotto é particolarmente corto ha recepito due mesi fa che la sola criticità era l'attraversamento del naviglio pavese.

L'equivoco e l'errore é stato chiarito dallo scrivente a Regione Lombardia , la quale tuttavia ha ribadito che dai documenti depositati non erano chiare le caratteristiche del tracciato dell'elettrodotto come già evidenziato e chiesto di chiarire nelle richieste di chiarimenti.
Il Ministro e il Commissario sono stati messi ufficialmente al corrente del grave errore e incongruenza che rende non utilizzabile , ai fini dell'elettrodotto , il parere della città metropolitana e della Regione Lombardia nel tratto di elettrodotto proposto all'interno del parco sud all'interno delle aziende agricole.

Acqua : lo scrivente ha tempestivamente chiesto alla Città Metropolitana di accedere e studiare lo specifico progetto di pozzi acqua a servizio del data center del proponente approvato tre mesi fa , consultare ed estrarre copia. La responsabile del settore ha negato l'accesso. Telefonicamente la responsabile del settore ha sostenuto che la Autorità competente sull'argomento estrazione acqua é lei e solo lei . Che lo scrivente , vicino al data center , non ha titolo per chiedere qualunque approfondimento. La responsabile del settore telefonicamente inoltre ha affermato che l'acqua estratta non sarà utilizzata assolutamente per raffreddare il data center, che il solo raffreddamento del data centre sarà tramite aria , con il suo ovvio riscaldamento , che tutta l'acqua estratta tramite pompe approvate dalla città metropolitana sarà scaricata nella fognatura. La responsabile del settore non ha precisato quale fognatura : quella rappresentata nel progetto del proponente sul lato occidentale del data center , rappresentato come esistente ma in realtà non esistente , lungo le vie

ALLEGATO_4 m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0130819.22-06-2026

verdi ed edison , ovvero scaricate nella fognatura esistente sul lato orientale del data center , esistente ma abusiva. La responsabile del settore non ha precisato al telefono neppure chiaramente quanta acqua sarà pompata grazie alla sua autorizzazione , se esistono problemi di portata delle fognature forse abusive , per assorbire tutta questa acqua. Solo uno studio dei documenti , tenuti segreti , permetterebbe di capire e chiarire.

Nella confusione generale lo scrivente ritiene di evidenziare gravi contraddizioni.

La responsabile del settore estrazione acqua della città metropolitana , nega accesso ad atti, ma afferma telefonicamente che neppure un litro d'acqua estratto sarà utilizzato per raffreddare il data center , che sarà raffreddato esclusivamente ad aria.

Amazon l'11 giugno scorso ha organizzato a Milano l'evento 'Tech4Water: Milan Edition', dove ha affermato che nel 2025 per raffreddare i suoi data center nel mondo ha consumato 9,5 miliardi d'acqua , il 2 % in meno rispetto al 2024 . Il dirigente Sergio Gianotti di AWS Italia ha affermato l'impegno a ridurre il consumo di acqua per il riscaldamento dei data center di AWS , che dovrebbe ridursi secondo l'obiettivo dichiarato dal dott. Gianotti a 1,2 litri d'acqua per ogni KWh. Ma a Zibido sono previsti 160 MW. Quanta acqua consumeranno ? 1,2 litri x KW x 160 MW ? Parametro essenziale tenuto segreto !!!

Riscaldamento dell'aria , come alcune osservazioni hanno chiamato bolla di calore.

Secondo la responsabile del settore estrazione d'acqua della città metropolitana tutti i 160 MW saranno raffreddati ad aria , riscaldando ovviamente l'ambiente. Quanto calore causerà la così detta inevitabile bolla di calore ?

Scarichi e fognature : la commissione del ministero nella memoria del 24 aprile scorso a firma avv. Paola Brambilla ha già osservato che probabilmente la sezione di 50 cm. della fognatura ubicata sul lato orientale del data center non é adeguata ad assorbire tutta l'acqua pompata. Non solo. Nessuno , neppure la commissione del ministero e neppure l'avv. Brambilla , si é accorto e nessuno ha evidenziato che comunque la fognatura sul lato orientale é una fognatura abusiva , che comunque senza la stazione di pompaggio abusiva , da regolarizzare, non può funzionare .Così come noto alla Procura della Repubblica !

Sul punto qualunque eventuale ordinanza del Commissario , se per errore il progetto venisse approvato nonostante tutte le incongruenze , non sarebbe efficace , non avendo il Commissario competenza per questioni penali che caratterizzano le specifiche dell'elettrodotto proposto , l'esenzione dalle restrizioni che il parco sud impone all'elettrodotto , grazie a fantomatiche trivellazioni orizzontali , specifiche su consumo acqua e riscaldamento aria inattendibili e false , e neppure per sanare opere abusive, fognature abusive , stazioni di pompaggio abusive.

Rumorosità : il Comune é contrattualmente impegnato con la convenzione del dicembre 2000 , che é indispensabile rispettare e confermare se si volessero utilizzare e sanare le fognature abusive e la stazione di pompaggio abusiva , al fatto che la rumorosità nei pressi del data center e sul fondo dello scrivente non può assolutamente superare i 10 dB. Questo limite é perentorio , va rispettato , va confermato , qualora si volesse utilizzare e regolarizzare la fognatura abusiva e la stazione di pompaggio abusiva che la commissione del ministero ha capito raccoglierà tutte le acque pompate , ma l'avv. Brambilla non si é accorta che oltre ad evidenti problematiche di portata dell'acqua in tubi di 50 cm. vi é ancora più grave un problema di opere abusive , come ampiamente evidenziato dai documenti depositati nella procedura e citati nelle osservazioni.

Ripristino fontanile irrigazione e rimozione tubazione gas metano da sedime del fontanile sotto autostrada: problema già evidenziato e qui ribadito. Va risolto prima della approvazione del progetto.

Situazione urbanistica: erroneamente il proponente ha scritto che la situazione urbanistica é regolare a seguito del piano di attuazione approvato nel 2023. Lo scrivente ribadisce le osservazioni già depositate , ricordando che anche sotto questo profilo qualunque eventuale ordinanza del Commissario , se per errore il progetto venisse approvato nonostante tutte le incongruenze già evidenziate , non sarebbe efficace , non avendo il Commissario competenza per questioni penali.

Mini Reattori X Energy : proposta sempre più attuale considerati recenti rilevanti progressi dal punto di vista della normativa italiana. E considerata l'opportunità di produrre l'elettricità dove viene consumata dai data center , evitando ogni aggravio alla cittadinanza e alla rete elettrica

Distinti saluti

ing. Ambrogio Noè